

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
Факультет соціології

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заступник декана

« 28 » 08 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЕРИСТИКА. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦІЇ.

для студентів

галузь знань	05 соціологія та поведінкові науки
спеціальність	054 соціологія
освітній рівень	бакалавр
освітня програма	соціологія
вид дисципліни	вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	20 <u>20</u> / <u>20</u> <u>21</u>
Семестр	8
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	залік

Викладачі: Крикун Віталій Юрійович, к.ф.н., доцент кафедри логіки

Пролонговано: на 2021/2022 н.р. Віталій Юрійович Крикун «28» 08 2021р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 2022/2023 н.р. Віталій Юрійович Крикун «28» 08 2022р.

КИЇВ – 2020

Розробник: Крикун Віталій Юрійович, к.ф.н., доцент кафедри логіки.

ЗАТВЕРДЖЕНО


Зав. кафедри логіки


_____ проф. Хоменко І.В.

Протокол № 1 від «28» 08 2020 р.

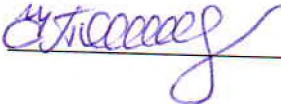
Схвалено науково - методичною комісією філософського факультету

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 року

Голова науково-методичної комісії _____  Маслікова І.І.

Погоджено з науково - методичною комісією факультет соціології

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 року

Голова науково-методичної комісії  _____ Червінська Т.Г.

1. Мета дисципліни – формування у студентів знань та навичок в сфері теорії та практики проведення суперечок. Вивчення лише теоретичних складових курсу, не забезпечує вільного використання отриманих знань на практиці в конкретних комунікативних ситуаціях, тому важливою частиною курсу є перевірка і практичне засвоєння знань в межах визначених комунікативних ситуацій. Зважаючи на значення комунікації в сучасному суспільстві, важливим стає формування у студентів знань в сфері засобів аргументації, що допомагають досягнути переконання і відповідно ствердження й поширення власних думок

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

- знати основні етапи та характеристики історико-політичного процесу; основні загальнонаукові теорії та методи досліджень; закони логіки та основні вимоги до правильного мислення; основні твори класичної української літератури та зарубіжної літератури
- вміти збирати та інтерпретувати інформацію щодо визначених феноменів, явищ або процесів; визначати закономірності та особливості предметів дослідження
- володіти елементарними навичками наукового дослідження та управління інформацією; критичного мислення та прогнозування стосовно історичних, соціально-політичних, економічних, культурно-мистецьких подій та явищ; використання іншомовних фахових інформативних джерел.

3. Анотація навчальної дисципліни: Навчальна дисципліна сприяє розвитку у студентів навичок необхідних для професійної діяльності сучасної освіченої людини, а саме ефективної технології комунікації, що є безумовним свідченням комунікативної компетентності сьогоденного студента й завтрашнього спеціаліста, і враховує сучасні наукові досягнення в осмисленні основних закономірностей притаманних процесу ведення суперечки. Особлива увага приділяється культурі ведення суперечки, навичкам ведення конструктивного діалогу.

4. Завдання (навчальні цілі): сприяти формуванню загальних компетентностей:

- Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях (ЗК01)
- Здатність бути критичним і самокритичним (ЗК04)
- Навички міжособистісної взаємодії (ЗК07)

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	своєрідність еристики як самостійної теоретико-прикладної науки, її основні етапи розвитку	Лекція, семінар, самостійна робота	Усні доповіді, практичне завдання, контрольна робота.	15
1.2	основні моделі суперечки, сутність аргументації, її структуру, форми та види; правила та помилки в суперечці, види і прийоми впливу в суперечці;	Лекція, семінар, самостійна робота	Усні доповіді, практичні завдання, контрольна робота.	20
2.1.	аналізувати тексти з точки зору їх логічної правильності і аргументованості; оцінювати виступи опонентів відповідно до правил логіки і теорії суперечки;	семінар, самостійна робота	Усні доповіді, презентація самостійного дослідження	15
2.2	свідомо ставитися до процесу комунікації, до обрання та застосування відповідних засобів; будувати свої виступи в межах суперечки відповідно до правил логіки і теорії суперечки;	Лекція, семінар, самостійна робота	Усні доповіді, практичні завдання, контрольна робота	20

3.1	демонструвати здатність до вільної комунікації мовою навчання, вести полеміку стосовно визначених питань на основі володіння категоріально-поняттєвим апаратом еристики	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, практичні завдання	15
4.1	вирішувати самостійно комплексні завдання, пов'язанні із верифікацією результатів існуючих оприлюднених досліджень в галузі риторики та порівнювати їх із результатами власне проведених досліджень	Семінари, самостійна робота	Усні доповіді, практичні завдання	15

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	4.1
Програмні результати навчання (назва)						
Ефективно виконувати різні ролі (зокрема організатора, комунікатора, критика, генератора ідей, виконавця тощо) у команді в процесі вирішення фахових задач. (РН06)					+	+
Обґрунтовувати власну позицію, робити та аргументувати самостійні висновки за результатами досліджень і аналізу професійної літератури (РН08)	+	+	+	+	+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1. Форми оцінювання:

Оцінювання роботи студентів включає поточний контроль і семестровий контроль у формі заліку. Максимальна сума балів, яку може набрати студент під час навчання – 100 балів. Видами поточного контролю є: усне опитування, контрольні роботи з теоретичних питань, які висвітлюються на лекціях та вивчаються студентом на самостійній роботі, вирішення проблемних ситуацій на семінарських заняттях, розв'язання практичних завдань під час самостійної роботи.

- семестрове оцінювання:

- активна робота на семінарських заняттях: РН1.1, РН1.2, РН2.1, РН2.2 – **40/28 балів**
- виконання контрольних робіт: РН1.1, РН1.2 – **30/16 балів** (2 роботи по 15 максимальних або 8 мінімальних бали за кожну)
- Презентація самостійного дослідження - РН3.1, РН4.1 – **30/16 балів**.

- підсумкове оцінювання: проводиться у формі заліку.

Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж семестру (максимальна кількість балів за роботу протягом семестру дорівнює 100 балів) і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних студентів.

Студенти, які впродовж семестру набрали сумарну меншу кількість балів ніж 60 балів, але більшу ніж критично-розрахунковий мінімум – 40 балів, складають письмовий тест.

7.2. Організація оцінювання студентів: Оцінювання усіх видів робіт здійснюється впродовж семестру, включаючи самостійну роботу та виконання індивідуальних і колективних завдань, які формуються для команди, як правило, з 3-х осіб.

- робота на семінарських заняттях – протягом семестру
- Контрольна робота 1 з теми 1-4 – після теми 4
- Контрольна робота 2 з теми 5-8 – після теми 8
- Презентація самостійного дослідження – після теми 8

7.3 Шкала відповідності оцінок

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекційних і семінарських занять

№ п/п	НАЗВА ТЕМИ	Лекції	Семінари	Самостійна робота
1. Сутність та основоположення еристики				
1.	Сутність еристики як напрямку досліджень.	4	4	6
2.	Переконання як базова категорія, модуси переконання.	4	4	6
3.	Особливості розвитку мистецтва суперечки в східній філософській культурі.	2	4	8
4.	Особливості розвитку мистецтва суперечки в західній філософській культурі.	2	4	8
2. Теорія і практика ведення суперечки				
5.	Сутність суперечки та її види.	2	4	8
6.	Аргументація та критика в суперечці	4	4	8
7.	Правила та помилки в аргументації	4	4	8
8.	Вплив в суперечці. Прийоми маніпуляції	4	6	8
	ВСЬОГО:	26	34	60

Загальний обсяг *120 год.*, в тому числі:

Лекцій – *26 год.*

Семінари – *34 год.*

Самостійна робота - *60 год.*

9. Рекомендовані джерела:

а) основні:

1. Винокуров В.А. Уловки в споре. - Спб., 2005.
2. Ивин А.А. Основы теории аргументации. – М., 1997.
3. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. - М., 2000.
4. Теория аргументации. Под ред. И.А. Герасимовой. - М., 2001.
5. Хоменко І.В. Еристика. – К., 2008.

б) додаткові:

1. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб пособие. – М., 2007.
2. Ішмуратов А.Т. Конфлікт і згода. – К., 1996.
3. Карамішева Н.В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. – К., 2011.
4. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – М., 2004
5. Логико-риторические аспекты диалога: монографія / В.Ф. Берков, Н.А. Колотилова, Л.Г. Комаха, А.Е. Конверский, Н.В. Малая, И.В. Хоменко, В.И. Чушов, Е.Ю. Щербина; под ред. И.В. Хоменко. – К., 2011.
6. Павлова Л.Г. Спор. Дискуссия. Полемика. – М., 1991.
7. Теория и практика аргументации. – М., 2002.
8. Уолтон Д. Аргументы ad hominem. – М., 2002.
9. Шейнов В.П. Искусство убеждать. – М., 2002.
10. Эндмюллер А., Вильгельм Т. Техники манипуляции. Распознавание и противодействие. – М., 2005.